



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Obec Dvorníky
Dvorníky 428
920 56 Dvorníky

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Pd 110/22/2207-4

Vybavuje
JUDr. Jozef Kleiman

Trnava
06.06.2022

Vec

PROTOKOL o vykonaní previerky

V priebehu mesiaca máj 2022 vykonal podľa § 30 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov prokurátor Okresnej prokuratúry v Trnave JUDr. Jozef Kleiman v obci Dvorníky previerku so zameraním na stav zákonnosti patričného VZN tohto orgánu územnej samosprávy z obsahového hľadiska a z hľadiska procesného postupu jeho prijímania, a to s poukazom na § 4 ods. 5 písm. a) bod 5. zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Pred vykonaním previerky bol spracovaný plán previerky a prokurátor starostovi obce oznámil predmet a účel previerky elektronickým prípisom zo dňa 19.5.2022.

Pri previerke boli predložené tieto písomnosti:

- žiadané VZN obce,
- žiadané písomnosti obce k predmetnému VZN,
- ďalší súvisiaci materiál.

Vykonanou previerkou boli k jednotlivým hľadiskám previerky zistené nasledovné skutočnosti:

Predmetom prieskumu bolo VZN obce Dvorníky č. 3/1992 z roku 1992 na ochranu životného prostredia, ochranu podnikania, ochranu obecného majetku a majetku nachádzajúceho sa v kat. úz. obce Dvorníky a časti Posádka, účinné dňom 21.2.1992.

I.

Zákonnosť všeobecne záväzného nariadenia miest a obcí podľa § 4 ods. 5 písm. a) bod 5. zákona č. 369/1990 Zb., ktorým sa ustanovujú činnosti, ktorých vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý čas alebo na určitom

mieste (odsek 3 písm. n/) z hľadiska procesného postupu obce/mesta pri jeho vydávaní a schvaľovaní v zmysle zákona č. 369/1990 Zb.:

1. či pri prijímaní VZN bol dodržaný postup podľa § 6 ods. 3, ods. 4, ods. 6, ods. 7, ods. 8, ods. 9 zákona č. 369/1990 Zb.,
2. či bolo zastupiteľstvo uznášaniaschopné a či sa za prijatie VZN vyslovil potrebný počet poslancov (§ 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb.).

K bodu 1.

- **§ 6 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb.**
Zverejnenie vyvesením návrhu nariadenia na úradnej tabuli: nezistené
Zverejnenie vyvesením návrhu nariadenia na webovom sídle: -
Deň rokovania zastupiteľstva o návrhu nariadenia: .1.1992
- **§ 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb.**
Plynutie desaťdňovej lehoty na pripomienky: nezistené
Pripomienkové konanie (obsah pripomienky): nezistené
- **§ 6 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb.**
Vyhodnotenie pripomienok komisiou: nezistené
- **§ 6 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb.**
Predloženie vyhodnotenia poslancom písomne aspoň tri dni vopred: nezistené
- **§ 6 ods. 8 zákona č. 369/1990 Zb.**
Vyhlásenie VZN vyvesením: 20.1.1992
Zvesenie VZN: nezistené
Účinnosť VZN: 21.2.1992
- **§ 6 ods. 9 zákona č. 369/1990 Zb.**
Zverejnenie VZN na webovom sídle: -

Bolo nepreskúmateľné, či pri prijímaní VZN bol dodržaný postup podľa § 6 ods. 3, ods. 4, ods. 6, ods. 7, ods. 8, ods. 9 zákona č. 369/1990 Zb., nakoľko podklady sa nachádzajú v Štátnom archíve v Trnave.

K bodu 2.

- **§ 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb.**
Celkový počet poslancov:
Nadpolovičná väčšina všetkých poslancov:
Prítomnosť poslancov v daný deň a uznášaniaschopnosť:
Potrebný počet poslancov na prijatie VZN:
Aktuálny stav hlasovania (za-proti-zdržal sa):

Nebolo zistené, či zastupiteľstvo bolo uznášaniaschopné a za prijatie VZN sa vyslovil potrebný počet poslancov, tak ako to vyžaduje § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb., a to z dôvodu archivácie dokumentov.

II.

Zákonnosť všeobecne záväzného nariadenia miest a obcí podľa § 4 ods. 5 písm. a) bod 5. zákona č. 369/1990 Zb., ktorým sa ustanovujú činnosti, ktorých

vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý čas alebo na určitom mieste (odsek 3 písm. n/) z hľadiska obsahu, t. j. či preskúmané nariadenie je vydané v súlade s Ústavou SR, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada SR a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom (či VZN neobsahuje určenie povinností nad rámec ustanovení zákona, vyhodnotenie zákonnosti prijatých VZN v časti ukladania sankcií za porušenie prijatého VZN a pod.).

VZN č. 3/1992 bolo prijaté podľa § 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. VZN je staršieho dáta.

VZN obsahuje:

- § 1 – udržiavanie čistoty na verejných priestranstvách,
- § 2 – udržiavanie čistoty vodných tokov a vodných zdrojov,
- § 3 – udržiavanie čistoty miestnych komunikácií a iného verejného priestranstva,
- § 4 – skladovanie tuhého komunálneho odpadu,
- § 5 – výkopové a stavebné práce,
- § 6 – údržba a vysádzanie verejnej zelene,
- § 9 – chov domácich a úžitkových zvierat,
- § 12 – holuby, ostatné spevavé vtáčstvo a včelstvá,
- § 14 – podmienky pre zriaďovanie trhu,
- § 15 – podmienky pri podnikaní a ťažbe surovín v kat. území obce Dvorníky a časti Posádka,
- § 16 – prechodné a záverečné ustanovenie.

VZN je z obsahového hľadiska v rozpore so zákonom.

VZN určuje povinnosti nad rámec ustanovení zákona, obsahuje nezákonné ukládanie sankcií za porušenie VZN.

Okrem toho, že dané VZN je veľmi staršieho dáta a je neaktuálne na súčasné pomery v obci a spoločnosti, prekračuje rámec samosprávnej pôsobnosti obce, a to najmä pri regulácii ochrany podnikania. Obdobne ochrana majetku obce nespadá pod predmet úpravy ochrany verejného poriadku, verejnej zelene či zabezpečenia udržiavania čistoty na verejných priestranstvách obce.

V úvodnom ustanovení obec Dvorníky v rozpore s platným zákonom o odpadoch definuje pojem odpad a osobitný odpad, pričom z nepochopiteľných dôvodov upravuje, že používanie nehnuteľností sa môže vykonať len s predbežným súhlasom Obecného úradu v Dvorníkoch.

Pri nehnuteľnom majetku vlastnícky patriacemu obci môže o tomto majetku rozhodovať len obecné zastupiteľstvo v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí. Pri majetku fyzických či právnických osôb je vyjadrenie obce v tomto smere úplne irelevantné, nakoľko tieto záležitosti sa riadia platnými predpismi v oblasti súkromného práva.

V tejto spojitosti treba uviesť, že celkom v rozpore s právnymi zásadami je v § 3 ods. 1 VZN uvedené, že na podnikateľskú činnosť sa zakazuje používať miestne komunikácie bez predchádzajúceho súhlasu Obecného úradu v Dvorníkoch.

Podľa § 1 ods. 1 VZN za verejné priestranstvá sa podľa tohto nariadenia považujú všetky miesta, ktoré sú majetkom obce a slúžia na verejné užívanie. Patria sem miestne komunikácie, chodníky, mosty, parky a ostatný verejný priestor.

Verejné priestranstvo je zadefinované v rozpore s § 2b ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, podľa ktorého verejné priestranstvo je ulica, námestie, park, trhovisko a iný priestor prístupný verejnosti bez obmedzenia, ktorý bez ohľadu na vlastnícke vzťahy slúži na všeobecné užívanie, ak osobitný zákon neustanovuje inak (napr. § 30 ods. 2 zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady).

Podľa § 1 ods. 5 VZN za čistotu a udržovanie chodníkov lokalizovaných pri nehnuteľnostiach zodpovedá ich majiteľ a alebo užívateľ.

Citovaná časť VZN je v rozpore s § 9 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, podľa ktorého závady v schodnosti miestnych ciest určených pre chodcov alebo v schodnosti chodníkov sú bez priedavkov povinní odstraňovať správcovia miestnych ciest. Vo vzťahu k schodnosti chodníkov teda zodpovednosť nesie správca miestnych ciest, čiže obec, príp. iná právnická osoba.

§ 5 VZN rieši výkopové a stavebné práce (vrátane rozkopávok).

Podľa § 5 ods. 1 VZN všetky plánované stavebné a stavebno-údržbárske práce, ktoré vyžadujú rozkopanie MK, chodníkov a verejných priestranstiev sa musia vykonať koordinovane za účelom čo najkratšieho obmedzovania ich použiteľnosti.

Podľa § 5 ods. 2 VZN povolenie na rozkopávky verejných priestranstiev musí vždy povoliť i Obecný úrad v Dvorníkoch.

Podľa § 5 ods. 3 VZN dočasný užívateľ verejného priestranstva je povinný platiť poplatok podľa VZN č. 1.

Stavebné úpravy, podľa ich typu a rozsahu, resp. či sa vzťahujú k stavbe alebo len k drobnej stavbe, sa musia riadiť zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, ktorý presne stanovuje, na ktoré stavby sa vyžaduje stavebné povolenie, a na ktoré postačí len ohlásenie stavebnému úradu.

Vo vzťahu k popisovaným rozkopávkam či iným užívaniam verejného priestranstva rovnako treba zdôrazniť, že napr. zvláštne užívanie ciest rieši ust. § 8 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, ktorý upravuje i vydanie povolenia cestného správneho orgánu na takéto užívanie, pričom je potrebné neopomenúť, že v zmysle tohto zákona má obec v niektorých záležitostiach prenesený výkon štátnej správy na danom úseku.

Zákon č. 544/1990 Zb. o miestnych poplatkoch už bol zrušený a vypustený z platnej právnej úpravy. Uvedené miestne poplatky sú neexistujúcimi, pričom aktuálne sa treba riadiť označeným zákonom č. 582/2004 Z. z.

Aj § 11 ods. 7 VZN, podľa ktorého poplatok za psa sa platí podľa VZN č. 1/91, nezodpovedá aktuálnej zákonnej možnosti vyberať miestnu daň za psa podľa zákona č. 582/2004 Z. z. Tiež na túto zmenu nereagoval § 14 ods. 3 písm. d) VZN, podľa ktorého predávajúci je povinný za použitie trhoviska platiť poplatok podľa VZN č. 1.

Podľa § 7 ods. 1 VZN výrub stromov v kat. úz. obce Dvorníky a jej časti sa môže vykonať:

- a) len na plochách, ktoré užívajú Štátne lesy (v súlade s plánovanou ťažbou na ozdravenie lesa),*
- b) na ostatných plochách kat. územia len s predbežným súhlasom OcÚ Dvorníky a príslušnej štátnej správy.*

Citovaná regulácia zo strany obce nezodpovedá jednotlivým ustanoveniam zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Podľa § 16 ods. 1 VZN v sporných otázkach a pochybnostiach tohto VZN rozhoduje starosta obce.

Uvedené ustanovenie nariadenia nedáva záruku, že starosta obce bude rozhodovať samovoľou a preto všetky potrebné zadefinovania zákazov či obmedzení musí OZ prehľadne a jednoznačne zohľadniť v samotnom texte VZN, a to tak, aby v praxi nevznikali zbytočné pochybnosti pri výklade o realizácii nariadenia.

VZN bude potrebné zrušiť ako celok.

III.

Iné poznatky.

Iné poznatky neboli zistené.

Záver:

Obsah protokolu o vykonaní previerky bol prerokovaný so starostom obce Dvorníky Marošom Nemečekom, ktorý nemal k zisteniam prokurátora žiadne námietky.

Proti VZN obce Dvorníky č. 3/1992 bude podaný protest prokurátora podľa § 23 ods. 1 a § 27 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov.

Prílohy: Zápisnica o prerokovaní obsahu protokolu o vykonaní previerky

JUDr. Jozef Kleiman
prokurátor